

Examen de Lengua y Literatura 2º Bachillerato. 22 de noviembre de 2013 Fila A

NOMBRE.....GRUPO.....

«En este país...», ésta es la frase que todos repetimos a porfía, frase que sirve de clave para toda clase de explicaciones, cualquiera que sea la cosa que a nuestros ojos choque en mal sentido. «¿Qué quiere usted?» -decimos-, «¡en este país!» Cualquier acontecimiento desagradable que nos suceda, creemos explicarle perfectamente con la frasecilla: «¡Cosas de este país!», que con vanidad pronunciamos y sin pudor alguno repetimos.

¿Nace esta frase de un atraso reconocido en toda la nación? No creo que pueda ser éste su origen, porque sólo puede conocer la carencia de una cosa el que la misma cosa conoce: de donde se infiere que si todos los individuos de un pueblo conociesen su atraso, no estarían realmente atrasados[...]

Sólo con el auxilio de las anteriores reflexiones pude comprender el carácter de don Periquito, ese petulante joven, cuya instrucción está reducida al poco latín que le quisieron enseñar y que él no quiso aprender; cuyos viajes no han pasado de Carabanchel, hombre pesado como los hay en todos los países, y que me instó a que pasase el día con él.

Llevome en seguida a una librería, después de haberme confesado que había publicado un folleto, llevado del mal ejemplo. Preguntó cuántos ejemplares se habían vendido de su peregrino folleto, y el librero respondió:

-Ni uno.

-¿Lo ve usted, Fígaro? -me dijo-. ¿Lo ve usted? En este país no se puede escribir. En España nada se vende; vegetamos en la ignorancia. En París hubiera vendido diez ediciones.

«Y usted que de eso se queja, señor don Periquito, usted, ¿qué lee? -le hubiera podido preguntar-. Todos nos quejamos de que no se lee, y ninguno leemos.»

-¿Lee usted los periódicos? -le pregunté, sin embargo.

-No, señor; en este país no se sabe escribir periódicos. ¡Lea usted ese Diario de los Debates, ese Times!

Es de advertir que don Periquito no sabe francés ni inglés y que en cuanto a periódicos, buenos o malos, en fin, los hay, y muchos años no los ha habido.

Metió el pie torpemente en un charco.

-¡No hay limpieza en España! -exclamaba.

En el extranjero no hay lodo.

Íbamos al teatro, y:

-¡Oh qué horror!- decía mi don Periquito con compasión, sin haberlos visto mejores en su vida- ¡Aquí no hay teatros!

Pasábamos por un café.

-No entremos. ¡Qué cafés los de este país! -gritaba.

Se hablaba de viajes:

-¡Oh! Dios me libre; ¡en España no se puede viajar! ¡Qué posadas! ¡Qué caminos!

“En este país” Revista Española, n.º 51. Firmado: Fígaro.

- Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes:
a) Enuncie el tema (0,25 puntos); **b)** Detalle las características lingüísticas y estilísticas del texto (1 punto);
c) Indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).
- Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)
- Elabore un texto argumentativo sobre la responsabilidad del individuo a la hora de hacer una crítica. Debe figurar con toda claridad la tesis que se defiende y los argumentos que la sustentan.(1,5 puntos)
- b** Sitúe la obra del siglo XVI que ha leído en su contexto histórico y literario. (1,5 puntos) Explique los aspectos que más le hayan llamado la atención al leerla.

Respuestas de alumnos de 2º A/B

1-Haga el comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes:

(Juan Rico)

a) Enuncie el tema del texto:

El tema del texto es la crítica a los que menosprecian de forma hipócrita [culpan] a España sin sentirse responsables.

b) Detalle sus características lingüísticas y literarias más importantes.

En este texto se pueden apreciar dos partes diferenciadas. En la primera, que ocupa desde “En este país...” hasta “pasase el día con él”, se aprecia el modo de elocución narrativo. En él hay verbos en presente “creo”, “sirve” y exclamaciones e interrogaciones que sirven para dar voz a los ciudadanos y para aumentar la expresividad del texto (¡En este país!) y una interrogación retórica para que el lector reflexione (¿Nace esta frase...?). El léxico utilizado tiene connotaciones negativas que sirven de crítica como “vanidad” y “atraso”.

La segunda parte ocupa desde “Llevome en seguida” hasta el final. En esta parte predomina el diálogo, en el que el autor plasma los defectos de don Periquito. Para ello utiliza oraciones más simples, para recrear el lenguaje oral, a diferencia de la primera parte en la que una frase ocupa todo el tercer párrafo. También hay uso de exclamaciones para dar expresividad a los comentarios de don Periquito.

En el primer párrafo el lenguaje es más cuidado, con intención de defender y explicar un punto de vista y en la segunda parte el tono, aunque sigue siendo cuidado, es menos elaborado. Se advierte por tanto la función poética por la intención estética y la función apelativa, para que el lector reflexione.

c) Tipo de texto:

Por todas las características ya enunciadas se deduce que es un artículo de costumbres que critica un aspecto de la sociedad española con la intención de mejorarla. Está escrito por M. J. de Larra, que solía utilizar el seudónimo de Fígaro. Por tanto pertenece al romanticismo.

.....

(Jorge Reyero Ibáñez)

a) El tema de este fragmento es una crítica a la sociedad española por desconocer su atraso.

b) Este fragmento pertenece a un artículo costumbrista escrito por Larra en el que se critica el atraso de la sociedad. Es una obra plenamente romántica ya que es en esta época cuando se produce el esplendor de los artículos de costumbres.

En la obra aparece la actitud del autor frente al tema ya que se introduce en la obra como un espectador y utiliza la 1ª persona “pude comprender”, “me dijo” e introduce valoraciones personales como “llevado del mal ejemplo”. Introduce adjetivos valorativos “petulante”, “pesado” con los que se apoya para reforzar su idea.

Utiliza interrogaciones como “¿Nace esta frase de un atraso reconocido en toda la nación?” que incitan a la reflexión en el lector. Emplea multitud de sustantivos abstractos como “carencia”, “auxilio” o “reflexiones” que le sirven para retratar la sociedad.

Aparece una durísima crítica en oraciones como “Cualquier acontecimiento desagradable que nos suceda creemos explicarle perfectamente con la frasecilla: (...)” Larra utiliza la ironía con el fin de luchar contra la ideología contraria como es el caso de cuando piensa “Y usted que de eso se queja, señor don Periquito, usted; ¿qué lee?” En la obra, Larra utiliza un estilo culto aunque va dirigido al pueblo (se publica en un periódico) por lo que usa expresiones populares. Larra mezcla la narración, el diálogo, la descripción y reflexiones propias. Por ello, las funciones predominantes son la representativa en la narración y en la descripción aunque en este último incluye valoraciones personales. También aparece la función conativa en cuanto a que trata de influir en la mentalidad del lector.

c) Este texto es un artículo de costumbres de tipo humanístico tanto por su tema que está relacionado con la sociedad como por su grado de abstracción. Además una crítica relacionada con el atraso del país.

.....

(Marcos Pérez)

a) El tema del texto es la crítica a las personas que critican las costumbres del país, sin tener apenas conocimiento de ellas.

b) En este texto predominan las oraciones más o menos largas, con frecuente coordinación y subordinación (“cualquier acontecimiento desagradable que nos suceda, creemos explicarle perfectamente con esta frasecilla”), si bien es cierto que en la parte dialogada las oraciones son más cortas, al ser más espontáneo. Estas oraciones largas son propias de los textos humanísticos.

Destaca por otro lado la presencia del “yo”, de la 1ª persona: “todos repetimos”, “no creo”, propio del Romanticismo.

En cuanto a las palabras, aparecen gran cantidad de sustantivos abstractos: “porfía, vanidad, pudor, carencia, auxilio...” Destaca también la selección de palabras para poder expresar su opinión: “con vanidad repetimos y sin pudor alguno repetimos”, donde *vanidad* y *pudor* expresan rechazo. Apenas aparecen adjetivos, aunque destaca el adjetivo valorativo antepuesto “petulante”, para describir a Periquito.

En cuanto a las formas de elocución predomina por un lado la argumentación de la tesis de que siempre se usa la frase “en este país” para criticar, aun sin tener conocimientos. Por otro lado aparece la narración, al contar cómo Fígaro y Periquito van a la librería, pasean por la calle... Finalmente aparece el diálogo entre Fígaro y Periquito.

c) Este texto, por sus características es un ensayo humanístico (oraciones largas, sustantivos abstractos, defiende una tesis). El texto podría ser considerado literario ya que para la defensa de la tesis inventa una situación entre Fígaro y Periquito.

El texto es un artículo de costumbre, propio del Romanticismo, que describe una costumbre española y hace una cierta crítica a ella.

En el texto predominan la argumentación, la narración y el diálogo.

2-Redacte un resumen del contenido del texto.

(Juan Rico)

Una frase muy repetida por todos es “En este país...”, que es utilizada para criticar la propia nación. Esta frase no tiene su origen en que los ciudadanos reconozcan el retraso del país, ya que si lo hicieran, no estarían atrasados. Para explicarlo se pone el ejemplo de don Periquito, un prepotente y joven escritor que invitó a Fígaro a pasar el día con él. Durante ese día le llevó a la librería, donde no habían vendido ni uno de sus libros. Don Periquito culpa a la nación. Fígaro reflexiona y le pregunta si lee los periódicos. Don Periquito contesta que no porque en España no hay buenos periódicos ni limpieza. Después sigue quejándose de los teatros, los cafés y los viajes en España.

.....

(Jorge Reyero)

Los españoles explican las desgracias con frases como “¡En este país!” que muestran el desconocimiento de la sociedad del atraso que sufre. De esta manera se comprende a don Periquito, un joven poco instruido que no ha salido del país.

Fígaro pasó el día con él y fue testigo de cómo desprecia a la sociedad por no leer su folleto, por tener charcos, por sus teatros o incluso por las instalaciones para viajar, mostrando su hipocresía ya que no había visto otros teatros, ni había viajado y en especial porque él no leía.

La frase que todo el mundo dice y repite para explicar cualquier cosa desfavorable que le suceda es “en este país”. Esto no nace de un atraso de la población, ya que si fuesen conscientes de su atraso, no serían atrasados

Con esa reflexión se conoce el carácter de Periquito, quien invita a pasar el día con él a Fígaro. Van a una librería y pregunta cuántos folletos que había publicado había vendido. Se entera de que no ha vendido ninguno y afirma que en este país no se lee, pero él es el primero que no lee, ni siquiera los periódicos. También critica la sociedad, el teatro, el café y los viajes. Pone pegas a todo, pero apenas conoce lo que critica.

.....

(Marcos Pérez)

3º) Mucha gente hace continuas críticas hacia cualquier tema, pero muchas veces no tiene los conocimientos necesarios para criticar, o tiene una visión parcial de la realidad. Por ello sus críticas carecen de verosimilitud y por ello apenas tienen capacidad de persuadir.

Un individuo que critique ha de ser responsable a la hora de criticar. Por un lado ha de defender su tesis pero sin faltar al respeto a las personas que defienden tesis contrarias. Puede criticar, si la conoce, la tesis contraria, pero siempre desde el respeto y sin menospreciar a las personas que piensan de otra manera.

Además, aquel que realice una crítica ha de estar muy bien informado sobre lo que va a defender o a criticar. Además ha de observar la realidad tanto desde el punto de vista de las personas que critican un tema, como los de las personas que defienden ese tema, para tener una visión general.

Por ejemplo, uno no puede criticar los toros sin antes conocer los argumentos que esgrimen las personas que los defienden.

Por ello, las críticas requieren un estudio muy minucioso de la realidad. Requieren un trabajo y unos conocimientos, en definitiva una elaboración. Sin ella, la crítica se convierte en una serie de insultos hacia un tema, que aunque guste a ciertas personas, carece de rigor.

5-c) Comenta los aspectos más relevantes de Tormento en relación con su contexto histórico y literario.

(Juan Rico)

Tormento fue publicada en 1884, 16 años después de la Revolución de la Gloriosa. El autor hace referencia a ella varias veces a lo largo de la obra, mostrando su descontento, ya que esta no sirvió de mucho. Los personajes también hacen referencias a ella. Pedro Polo, por ejemplo, lee el periódico en busca de noticias revolucionarias, Bringas se muestra preocupado por ella y Agustín acaba deseando que ocurra, a pesar de ser un personaje amante del orden. La obra tiene por ello una marcada ambientación contemporánea, además se representan lugares reales y reconocibles, como las calles de Madrid por las que pasean los personajes, que aparecen en varias obras de Galdós.

El autor combina estilos, como el teatral (al principio de la obra con Ido y Aristóteles y al final con Bringas y Rosalía) y el narrativo. El narrador es omnisciente, conoce todos los aspectos de los personajes y oculta hechos del pasado, manteniendo la intriga hasta el final. Adopta diferentes puntos de vista, se sitúa dentro de la obra (“los que le conocíamos”), se dirige al lector (“eran detalles que tu y yo, amigo lector, conocíamos”), utiliza el estilo indirecto libre, hace juicios y cambia el nombre de los personajes (Tormento y Amparo).

La obra sigue el argumento propio del folletín con una protagonista femenina que se ve desvirtuada por un personaje masculino, P. Polo.

Se da el análisis del carácter de los personajes, sobre todo del de Amparo. También hay aspectos románticos, como el personaje de Agustín, con origen exótico, inadaptado y presionado por una sociedad que no le gusta y la visión del suicidio como liberación para Amparo, y elementos naturalistas, como la descripción de la habitación de Pedro Polo. En la obra se representan todas las clases sociales y destaca la crítica a la hipocresía por medio del personaje de Rosalía, que es capaz de privarse de comer adecuadamente para ir al teatro y no privarse de tener dos criadas.

(Jorge Reyero)

VALORACIÓN DE TORMENTO

Tormento es una novela escrita por Benito Pérez Galdós en 1884 aunque está ambientada en los años previos a la revolución de “La Gloriosa”, entre noviembre de 1867 y marzo de 1868 por lo que se sitúa entre sus novelas contemporáneas.

Para entender la obra es necesario conocer su contexto histórico. En 1863, llegan al poder los moderados siguiendo la tradición del turno de partidos. Bajo el mando de Narváez desarrolla una política autoritaria y represiva que provoca numerosos pronunciamientos, los cuales no tuvieron éxito hasta que en 1867 el general Serrano comienza a gestar un golpe de estado que tiene lugar en 1868 y conlleva el fin del gobierno moderado y el exilio de Isabel II. Ante los numerosos pronunciamientos, la sociedad estaba dividida entre los partidarios de los moderados y la nobleza que querían que continuara igual y los partidarios de los liberales y demócratas que deseaban el cambio. En este marco se sitúa la familia de Bringas, fieles

partidarios de la monarquía, en especial Rosalía. En la obra se menciona en repetidas ocasiones la importancia de las relaciones sociales para ascender.

La obra se sitúa en el Realismo por lo que trata de narrar unos hechos con la mayor verosimilitud posible. Para ello, utiliza una ambientación contemporánea cercana al año de publicación de la obra, 17 años de diferencia, aunque el narrador se sitúa 16 años después por lo que se encuentra en la actualidad.

Las principales características de la obra son:

- Descripciones abundantes y realistas que confieren verosimilitud a la obra.
- Mezcla de distintas técnicas narrativas como el diálogo teatral (Ejemplo el primer capítulo), la descripción y la narración propiamente dicha.
- Aparecen numerosos narradores que se superponen (Ido, Nicanora, el narrador).
- Hay un narrador principal que es omnisciente ya que conoce los pensamientos de los personajes y todos los detalles de los sucesos anteriores y posteriores. Es frecuente que oculte información como que no llega a desvelar el secreto de Amparo.
- Es típico de Galdós el estilo indirecto libre en el que se confunden los pensamientos de los personajes con el narrador.
- Utiliza un estilo culto para el narrador, mientras que trata de reproducir el habla de los personajes según sea su posición social.

El elemento que más me llama la atención es el final apoteósico imposible de prever. En él, Galdós está influido por el Romanticismo en cuanto al deseo de huida de la realidad por los personajes. Esto se ve en el intento de suicidio de Amparo y en las pretensiones de Caballero de volver a América.